

国际共产主义运动需要讨论的四个主要问题

(新) 意大利共产党中央委员会

红砖厂青年报 VOY 译

与其他革命者不同，共产主义者对阶级斗争的条件、形式和结果有着更为清晰的了解，并以此为指导推进阶级斗争。（马克思和恩格斯，《共产党宣言》，1848年，释义）

2010年三月15日初版，2016年九月30日更新第二版

本文（原英文版）依据英文译者的笔记对翻译文本做校对和调整。[ETN]

目前来说，马克思和恩格斯创立的科学理论的最高水平的形式是马克思列宁毛主义。这一门科学的用意是研究人类如何创造历史的。如果要避免帝国主义资产阶级为了苟延残喘而选择的通向灾难的道路，人类也应当使用这一门科学来指导自己创造历史的活动。

国际共产主义运动需要讨论的四个主要问题

本文包括：

1. 我们认为在国际共产主义运动内部达成更广泛团结的斗争中的若干重要问题
2. 我们在这些问题上的立场；
3. 以多国语言（英语、法语、西班牙语）来阐述自己的立场。

需要讨论的问题

我们认为关于国际共产主义运动，有四个问题中需要讨论：

一、评价共产主义运动积累的经验，包括：第一波世界无产阶级革命和第一批社会主义国家的建立，共产主义运动的危机与现代修正主义，在马克思列宁毛主义基础上的共产主义运动的复兴；

二、帝国主义阶段资本主义（第一次和第二次）总危机的理论，以及与其相联系的发展中的革命形势；

三、帝国主义资产阶级建立的预防性反革命制度；

四、持久革命人民战争战略。

（新）意大利共产党在这四个问题上的立场

一、评价共产主义运动积累的经验，包括：第一波世界无产阶级革命和第一批社会主义国家的建立，共产主义运动的危机与现代修正主义，在马克思列宁毛主义基础上的共产主义运动的复兴

（一）第一波世界无产阶级革命和第一批社会主义国家

我们认为，第一波世界无产阶级革命是在上个世纪上半叶伴随着资本主义第一次总危机发展起来的（见下文第2章）。即，总危机像列宁所说的那样促进了革命形势的发展，但是这种影响不是突然爆发的，而是有个长期的积累过程。因此，这有利于共产党肩负建立使工人阶级夺取政权方式的责任。确实，随着资本主义第一次总危机而发展的革命形势的标志是工人阶级在苏联和中国等获夺取了政权并建立了第一批社会主义国家，在各国建立了共产党，破坏了殖民体系，在帝国主义国家也通过群众斗争改善了社会文化和社会福利方面的条件。简言之，所有这些方面，我们可以称为第一波世界无产阶级革命。

我们这里需要回答三个问题，才能够对第一波世界无产阶级革命和第一批社会主义国家的历史做评价：

1. 为什么在上个世纪上半叶的第一波世界无产阶级革命（1917-1976）中，共产主义运动没能在任何帝国主义国家建立社会主义制度？

2. 为什么在最开始的迅猛的发展和取得数个伟大的胜利之后，第一波世界无产阶级革命陷入停滞，不再充当推动全世界人类进步的角色？

3. 为什么在巅峰时期包含世界总人口的三分之一的第一批社会主义国家在获得最初伟大成就之后，逐渐停止和倒退，并最终改变立场或崩溃，不再充当世界无产阶级革命的根据地？

1. 为什么在上一世纪上半叶的第一波世界无产阶级革命（1917-1976）中，共产主义运动没能在任何帝国主义国家建立社会主义制度？

与其他革命者不同，共产主义者对阶级斗争的条件、形式和结果有着更为清晰的了解，并以此为指导推进阶级斗争。（马克思和恩格斯：《共产党宣言》，1848年，

释义) 如果对这种理论缺乏深入了解, 共产主义者在行动上就会是盲目的。这种盲目并不是在说其路线是错误的, 因为以往积累的感性认识和与无产阶级的联系可以弥补这种不足。但是, 盲目行动也会带来意料之外的实际后果。所幸, 无论最初是否知晓, 当他们回顾他们在全球的活动时, 无论是改变了现实的成功还是失败, 他们都能够理解其中的积极方面。他们有意识地在这些积极方面上学习, 以便预测自己的行动的实际后果, 在此基础上进一步地艰辛努力。在第一波无产阶级革命中, 共产主义运动的许多艰辛努力都是盲目完成的; 而这正是共产主义者当时既没能正确理解某些行动的积极方面, 也没能总结出普适的行动来推行的原因。现在, 我们遭遇的失败使得我们不得不重新评估积累下的经验, 以使我们更准确地了解无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争的条件、形式和结果。

第一个共产国际的成员没能在任何帝国主义国家建立社会主义制度的原因是: (1) 他们没有正确理解社会主义革命的性质, 因而没能科学掌握社会主义革命的战略——持久革命人民战争; (2) 他们没能正确地理解当年的总危机。

他们没能正确理解社会主义革命与以往的资产阶级革命及其他形式的革命的差别: 社会主义革命不是突然间爆发的。社会主义革命不是共产党在各国进行宣传, 动员群众组织进行社会斗争, 参与资产阶级政治斗争, 将工人阶级和其他群众组织进工会、群众组织和共产党, 然后等待革命的发生。相反, 社会主义革命是共产党在一次次的战役 (campaigns) 中推进和领导的。在这个过程中, 共产党加强和巩固了自己, 聚集和训练了革命力量, 将无产阶级和其他人民阶层的最先进的部分组织进自己的队伍和包括拥护共产党 (革命阵线) 的群众组织中。由此, 共产党得以一步一步地建立、发展和增强自己在广大人民群众中的新的领导——反对资产阶级的新权力, 并且步步紧逼直到最终取代资产阶级, 夺取全国政权和建立社会主义制度。通常, 这是通过一场内战——资产阶级面临绝境而发动的内战实现的。

这是从无到有建设革命的过程, 也是在帝国主义国家坚持持久革命人民战争的过程。当人民战争发展壮大并让资产阶级身陷重围的时候, 资产阶级通常会选择发起内战。在帝国主义国家, 共产国际的各党没有科学地理解持久革命人民战争的概念, 在资产阶级威胁发起或发起内战时不能做出正确的回应。这些党或者选择在战争爆发前退缩——典型的例子是战前的法国人民阵线和战后的法国与意大利; 或者以错误的方式发起内战然后失败——典型的例子是西班牙内战 (1936-1939)。我们可以从二十世纪二十年代和三十年代的意大利、德国等欧洲国家的历史中找到很多这样的教训。

这些党没能科学地理解持久革命人民战争，因而没能认识到自己（工人阶级最高司令部）应当起到领导作用。如果能准确地认识到这一角色，一方面这些党就可以利用哪怕是改良主义者的斗争，利用改良主义者和法西斯主义者之间的对立矛盾，利用统治阶级的内部矛盾，建立人民群众的革命统一战线，只要条件合适就建立革命武装力量的基础；另一方面，有这样的认识也会使这些党将秘密工作放在重之又重的位置，在建立之初就建设一个秘密的党，或者主动转入地下。相反，这些党将秘密工作放在次要位置或相对重要的位置，例如为即将爆发的革命所做的准备；又或者只是为了尝试缺乏胜算的暴动。这些党没有掌握主动权，给敌人留下了先发制人的余地。于是当资产阶级选择破坏自己制定的法律时，资产阶级会采取行动来直接破坏共产党的队伍，逮捕主要领导人，并将他们处死，例如，葛兰西、台尔曼。

事后回顾可以发现，这样的党是在以机械唯物主义性质的观点来看待革命，认为起决定作用的是外因，而不是采取辩证唯物主义的观点，认为应当以符合现实社会规律的方式来主动地采取行动改造社会。

从根本上讲，俄国共产党（布尔什维克）在行动上盲目的，但是大致符合了正确的路线，最终夺取政权并建立了最强大的社会主义国家——苏联。而持久革命人民战争的理论，在二十世纪三十年代才由中国共产党正式提出。这一科学理论是毛主义对共产主义思想的六个重要贡献之一。

共产国际的成员试图靠什么策略在帝国主义国家夺取政权？

事实上，这些党并没有准备好一份策略。他们在尝试暴动和静待革命爆发这两种选择之间犹豫不定——后者实际上是不可能的。在这些党看来，社会主义革命只需要他们发动一场可能的暴动就可完成；又或者，他们认为需要等待人民群众的物质生活条件每况愈下到足够恶劣的程度然后忍无可忍选择反抗，然后社会主义革命就水到渠成了。

现在我们知道，这些党鼓动起来的暴动都失败了。而成功地建立社会主义国家的则源于先前战争中的特定战斗。

至于第二种等待的做法，共产党没有决定起义：他们选择通过发展群众组织和发动宣传来领导暴动，而非全程介入。一方面，这些共产党确实在支持、促进、组织和领导工人阶级和其他人民群众的社会斗争（例如工会）。另一方面，做为资产阶级社会的极左派，他们也参与了资产阶级政治斗争和宣传社会主义。然而，这两条路线是相互孤立的，这些共产党并未以战胜阶级敌人为目标实事求是地、自觉地将这两条路

线结合为最终夺取政权的分步战略。因此，这些路线里没有用于反制资产阶级的行动的各种措施，也没有应对资产阶级必然发起的内战的方案。于是，即便两方面的工作都得以落实并颠覆了当时的政治秩序，这些政党却没能获得足够巩固的地位来保持胜利果实。于是，当阶级敌人选择发起内战来对付共产主义者和人民群众的力量时，这些党和群众力量遭受了损失。

相反，这就形成了两个看似对立实则互补的两种趋势：偏重于人民群众的社会斗争的经济主义，以及偏重于宣传社会主义思想的教条主义。这种分离使得当时的政党无法形成有效的策略来夺取政权，并且这种分离在当今的马列主义政党中依旧存在。这是当代共产主义运动复兴的主要障碍。

2. 为什么在最开始迅猛的发展和取得数个伟大的胜利之后，第一波世界无产阶级革命陷入停滞，不再充当推动全世界人类进步的角色？

原因包括：（1）共产主义运动没能在帝国主义国家取得成果，即，没有任何一个帝国主义国家转变为社会主义国家；（2）在前一个原因以及内部原因的作用下，各社会主义国家逐个开始衰落，或者解体或者改变立场。

共产党和国际共产主义运动中对革命理想投入最深的左翼成员没能切实的承担起自己的责任。这为受当代资产阶级影响的右翼成员——现代修正主义者——留出了空子来窃取共产党和国际共产主义运动的领导权，使得此前的诸多工作付诸东流。

一些同志坚持认为共产党是纯粹的，不需要再考虑其他东西来凑出一对对立统一的矛盾，好像可以在辩证唯物主义的世界观里为对立统一规律保留共产党这样一个唯一的例外。但是事实上历史经验告诉我们，资产阶级确实能对共产主义运动施加影响；同样，资产阶级和神职人员也可能反过来受到共产主义运动的影响。在挑选一个共产党并考察其内部人员的时候很可能会看到，所有人都在不同程度上受到资产阶级的影响，也在不同程度上对现实里的真伪矛盾有所理解，同时又对事务新旧交替的矛盾具有不同程度的敏感性。这些差异不断积累，由量变引起质变，使得在任何共产党中总能够区分出要求推进变革的左派，与要求保持现状的右派。通常，两方可以通过合作和互补来不断进步和变革自身。然而在一些场合下，两方之间的矛盾会变得对立起来。此时，左派必须驱逐抵制顽固的右派，否则会引起党的衰退和腐化。这一现象可以概括为党内不同路线相互斗争的科学理论，这是毛主义对共产主义思想的六个主要贡献之一。

3. 为什么在巅峰时期包含世界总人口的三分之一的第一批社会主义国家在获得

最初的伟大成就之后，逐渐停步和倒退，并最终改变立场或崩溃，不再充当世界无产阶级革命的根据地？

如何评价第一批社会主义国家的经验，是否可以看作是社会主义与堕落官僚（正如托洛茨基主义这所宣称的）之间的两条路线斗争？

一些同志认为，第一批社会主义国家的衰退是因为它堕落为了官僚社会。它们为什么会堕落？对此我们可以做些什么？他们没有解释这一点，因为他们的观点缺乏依据。他们的这种观点是错误的，与托洛茨基主义的半无政府主义和反对共产主义的立场相符合。事实上，任何社会主义国家或共产党，在一定时期内都需要依托官僚机构来开展工作。当各种群众组织在一些方面无法承担起管理一部分社会生产活动的任务的时候，就需要由具有专业经验的职业官僚组成的官僚系统来完成这样的任务。社会主义的一个目标就是让群众承担这些任务。然而，这种状态不是一蹴而就的，其前置条件之一是政府机构不再作为阶级统治的工具而存在，也不再垄断行使暴力的权力，国家消亡。换句话说，这一阶段包含了阶级的消亡。一旦实现，我们将生活在共产主义社会。因此，社会主义制度建立后，仍然会有一些矛盾冲突无法立刻消失，包括：生产活动的管理者与被管理者的矛盾，脑力劳动和体力劳动的矛盾，组织工作与行政工作的矛盾，性别矛盾，成年人与未成年人的矛盾，城乡矛盾，先进地区与后进地区的矛盾。这七个矛盾应当在所有进入社会主义阶段的国家中被解决，并且也只有进入社会主义阶段后，在向共产主义社会转变的过程的社会主义阶段中逐渐被解决。这在本质上符合马克思在《哥达纲领批判》（1875年）中的论述。对照历史经验我们可以看到二点：1) 在第一批社会主义国家的历史中，社会主义政权与人民群众的组织，二者组成对立统一两个极点；2) 阶级斗争的形势决定于共产党依据怎样的路线来处理这一矛盾。

一些同志坚持使用一套错误的分析来看待第一批社会主义国家。这些同志认为：“新的社会包含二种阶级，即工人阶级和农业劳动者组成的农民阶级。二者组成联盟，并将共存比较长的一段时间。此外，还有被推翻和没收生产资料的统治阶级的残余。在这一阶段中，统治阶级的残余，以及从社会各群体中退化而来的、反对社会主义建设的碎片群体，会试图寻回失去的权力。因而在社会主义阶段，仍然可以看到严酷的阶级斗争。”（恩维尔·霍查，《帝国主义与革命》，1978年）。但是历史经验却显示了不同的发展过程。在每个国家中，共产党的很大一部分促进了资本主义复辟。在第一批社会主义国家，共产党、政府机构和群众组织的领导群体中的很大一部分是由资产阶级组成的。这些人全部或部分地反对采取措施来解决上述矛盾。事后回顾可以

显而易见的发现，这一矛盾关系着社会主义制度的发展程度。但这并不容易理解；而对社会主义社会进行阶级分析是毛主义对共产主义思想的六个主要贡献之一。

由此可见，社会主义社会的阶级斗争，并不在于托洛茨基主义者 and 无政府主义者的官僚系统的存在，而在于共产党所坚持的路线。毛主义和中国人民的无产阶级文化大革命（1966-1976年）向人们揭示了这一问题。在第一批社会主义国家的第一阶段，共产党妥善监督下的官僚系统，为社会主义建设进行了基础性的和出色的工作。

第一批社会主义国家退化，始于右的路线在党内两条路线斗争中的胜出，这一路线既指导着国家（由官员组成，即由官僚机构组成）。左的路线通过逐步地建设社会主义制度来反对右的路线；相对的，右的路线则会在建设社会主义社会的过程中，在一系列问题上采取或支持符合资产阶级利益的政策。社会主义建设的每一个步骤都会对生产方式做出改造，使之与资本主义或前资本主义的生产方式渐行渐远，与共产主义制度越来越接近。包括：生产关系方面的变化（生产力的所有权，生产过程中工人之间的关系，产品的分配），其他社会关系的变化（政治，法律，文化，等等），以及性别观念和认同的变化。具体步骤见（新）意共纲领宣言，第 1.7.4 章。网页见：<http://www.nuovopci.it/eile/en/in080619.html>。

左的路线在第一阶段胜出了。在苏联，是从十月革命开始到修正主义者胜出的 1956 年；在人民民主的东欧和中欧地区，是从 1945 年到 1956 年；在中国，则是 1950 年到 1976 年。其后是第二阶段，修正主义者接管共产党并开始和平地复辟资本主义制度。在苏联、东欧和中欧地区是 1956 年到八十年代后期；在中国是 1976 年至今。然后是第三阶段，在苏联和东欧地区是从八十年代后期至今。在这一阶段，复辟资本主义的过程不计代价，并且充满了暴力和破坏性的阶级冲突。

（二）共产主义运动的危机与现代修正主义

为什么现代修正主义者能够窃取共产主义运动的领导权并将其引向末路？

现代修正主义者得以窃取共产主义运动的领导权的原因在于，共产党的左翼缺乏对阶级斗争的条件、形式和结果的理解。因此，这些政党在采取行动时是盲目的。左翼没能科学地理解资本主义的总危机（见本文第 2 章对资本绝对过剩引发的危机的论述）及其在腐朽的帝国主义阶段的特征。他们将自己的理解建立在马克思对十九世纪上半叶资本主义的周期性经济危机的分析上（见资本论卷一），即便恩格斯在 1886 年英文版该卷的序言中明确指出：十年左右的周期性的危机已经变为长期的萧条。此外，他们没有掌握在帝国主义国家获取国家政权的科学的策略（持久革命人民战争），也

没有正确理解帝国主义国家的政治统治的方式（预防性反革命制度）。最后，他们对社会主义国家的阶级斗争和阶级组成的认识也是错误的。

在第二次世界大战之前，帝国主义国家的共产党在采取行动时是盲目的。他们在宗派冲突与机会主义的和解中，在教条的宗派主义与无原则的合作中，在没有团结的斗争与没有斗争的的团结之间摇摆不定。总之，他们在行动上采取了右的立场，按照“一切通过统一战线”的原则来实施共产国际推动的反法西斯人民统一战线的路线。

在第二次世界大战结束后，左翼无法对各国遇到的现实问题给出合理的解决方案。

在各国保守以及反动势力的支持下，共产主义运动的右翼，即现代修正主义者，得以轻松地推行修正主义路线。由此，共产党以“左翼”的身份加入了由帝国主义资产阶级左翼指挥的政治联盟之中，而工人阶级则放弃了夺取政权的战斗。

在现代修正主义者窃取了党后，左翼在党内外采取行动反对他们。但是这种反对是教条主义的，左翼没能对他们失败的原因做出总结。左翼采取的行动包括：试图恢复被现代修正主义者唾弃的马列主义的大旗，谴责右翼背叛了社会主义革命事业。左翼的这一立场破坏了人们对革命理想和革命精神的信心，因为其中没有任何因素能够用于阻止党的领导人迟早出现的背叛，以及抵制资产阶级对党内干部施加的影响。左翼的主张实际上包含着个人主义的成分，甚至在一定程度上是在神话前辈的理论。这里看不到马克思主义的，或辩证唯物主义的理论，因为单个的人无法创造历史，而只是在一定程度上可以选择背叛事业或者英勇地为事业献身。今天的英雄明天就可能成为叛徒，反之亦然。个人会轻易变好或变坏。政党也会前进或倒退。而只有人民群众，在共产党领导下，才能创造历史。而共产党实施领导的有效性，取决于党的指导思想，以及党在实践中贯彻的路线。党内斗争防止了资产阶级影响的蔓延。正是这种斗争，使得共产党对世界的理解和路线不断前进，从而获得和保持革命的性质，以及维持与人民群众的联系。

左翼忽略了毛主义的一些重要的贡献。这些贡献包括以下科学的认识：群众路线是共产党指导和开展工作的主要方法；党内两条路线的斗争；党员的思想 and 道德改造；社会主义国家的阶级性质；持久革命人民战争的战略。不接受马列毛主义作为共产主义理论第三个阶段和更高阶段的组织仍然忽略这些贡献。教条地、抽象地和形式地接受马列毛主义的组织也是如此（如意大利的团体无产阶级共产党人，尽管他们自称毛主义共产党）。

（三）共产主义运动在马克思列宁毛主义基础上的复兴

对第一波世界无产阶级革命的评估以及共产党为了推进和成功领导第二波世界无产阶级革命应当采取的策略，可以总结得出马列毛主义这一世界观。毛的六个主要贡献包括：1. 作为无产阶级革命普遍战略的持久革命人民战争，并根据各国的具体情况加以应用；2. 新民主主义革命的策略，该策略主要适用于受帝国主义压迫的半封建国家；3. 以社会主义社会的七个主要矛盾为基础的阶级斗争；4. 群众路线，共产党的主要的工作方法和指导方针；5. 党的发展和抵御资产阶级影响的两条路线斗争原则；6. 党员的思想 and 道德改造。

1. 持久革命人民战争

帝国主义国家的共产主义者应当遵循这一策略来领导无产阶级进行斗争，以便建立无产阶级专政和进行社会主义改造，从而为第二波世界无产阶级革命做贡献。

2. 新民主主义革命

新民主主义革命策略适用于共产主义者在被资本主义压迫的新殖民地国家领导的资产阶级革命，即，取消人身依附制度，发展商品生产。

3. 社会主义国家的阶级斗争

在社会主义社会，资产阶级包括为了复辟资本主义的群体，即，党、国家和其他社会机构的（一部分）领导人。

4. 群众路线

群众路线是共产党提供指导和开展工作的主要方法与方向，是党的独立性以及同人民群众相联系这两方面因素的辩证统一。这一方法包括两个方面：收集群众的要求中混乱且分散的观点，并加以总结。共产主义者从中发掘和整理出目标、指南、方法、评判标准，再带回到群众中去，以便群众接受并执行它们。随着新情况的出现，这一过程也将重复进行。再一次收集群众的要求中混乱且分散的观点，并加以总结。共产主义者从中发掘和整理出目标、指南、方法、评判标准，再带回到群众中去，以便群众接受并执行它们。通过不断重复这样的过程，共产党人的思想观念将更加丰富具体，革命进程将进一步走向胜利。从另一个角度来看，群众路线的主要工作是在不同的群体中确定左派——希望通过实践来推进社会主义革命的那一部分、右派和中派，以及通过动员和组织左派来争取中间派、孤立右派。

5. 党内两条路线斗争

坚持党内路线斗争是发展共产党和抵制资产阶级的影响的原则。这个原则符合辩证唯物主义的矛盾普遍性的原理，而这一原则是发展的动力。这里的矛盾，具体表现为工人阶级的利益与党内资产阶级的影响这一对矛盾，也就是党内先进与落后、新与旧、真与假的矛盾。因此，党内两条路线斗争不仅是一场寻找正确道路的辩论，也是党内阶级斗争的反映。所以，党内的两条路线斗争中的矛盾可能成为对抗性的。

认为党可以不受资产阶级的影响，或认为这种影响可以主要通过/甚至只需要通过组织上的方法——例如内务委员会之类的监视手段或者政审之类的筛选手段——来处理，这种认识相当于是把党看作是一个同一的整体。这种观点是错误的，并且历史经验说明这样的观点无助于防止党的倒退。相反，这一观点会让共产党误以为自己无懈可击，从而有利于资产阶级施加影响力。

6. 党员的思想 and 道德改造

一个共产党既应当推动社会主义革命，也应当作为革命的对象来接受改造。社会主义革命以及向共产主义社会的过渡，意味着广大人民群众不分性别地经历一次思想和道德上的转变。当资产阶级或其他剥削阶级还存在的时候，受压迫的人民群众无法完成这样的转变。当历史进入社会主义阶段的时候，人民群众将根据社会主义建立之后的经验完成这种转变。完成这一转变后，人们将能够自主地依据自己的知识积累和道德上的坚持来参与社会生活，人们将能够自主地来决定如何书写自己的历史，而不需要统治阶级、政府机构和共产党。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》（1848）第二章的结尾处说的，这一转变将催生一个“联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。而就在当代，在共产党这个学校里，共产党员们正在自主实现对自己世界观、思想方法以及个性观念的改造，使他们能够担当人民群众的先锋队、指导员、教育者、组织者以及领导者的角色。

一些同志反对毛的“三个世界理论”。这个理论显然不是一个马克思主义的理论，在历史上对共产主义运动造成了伤害，并且在中共的右翼推进私有化（“四个现代化”）和让中国变为帝国主义政权的过程中发挥了作用。就我们了解的情况来说，1974年4月，邓小平在联合国大会关于原料和发展问题的特别会议上第一次提出该理论。而邓小平是公认的中共右翼的领袖，在1973年恢复职位后，在1976年又再次被解除所有职务。

说毛泽东提出了这个理论是值得怀疑的。哪怕是对毛的这个理论提出大量质疑的

霍查，也不敢这么说。然而，即便这个理论最初是由毛提出的，这一具有资产阶级属性的理论也不会使毛主义对共产主义思想的贡献有任何失色。将马列毛主义称为共产主义思想的第三和更高阶段，并不是在说毛、列宁或马克思没有犯过任何错误、没有提出过错误的理论或这些人作为共产主义的领袖完美无缺，因为这种声称本身不符合辩证唯物主义。毛主义对共产主义思想的主要贡献，是以上提到的六点（详见《关于八个关键因素》，2012）。这些贡献对共产主义运动的复兴至关重要。

（四）国际共产主义运动在组织方面的前景

为什么共产主义运动复兴的进度慢于预期？

共产主义运动还没有接受这样的现实：革命不会自行爆发，而是需要共产党去推进——正如恩格斯在1895年的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》导言中说的。在第二国际和共产国际还存在的时候，多数的党都在等待革命爆发，参与和支持社会斗争或者宣传社会主义。这些行动体现了两种错误倾向：经济主义和教条主义。这两种倾向在今天依然存在，并制约了共产主义运动的复兴。

我们这里使用恩格斯提出的观点：一个党不应寄希望于借助一次因为各种因素的共同作用而爆发的人民起义来实现社会主义革命的目标和夺取政权。本文始终坚持的主张是，社会主义革命是一场由共产党领导的持久革命人民战争，需要经历多次战役才有可能完成。在这一过程中，共产党需要加强、巩固、吸收和训练革命力量。要实现这些目标，需要党将工人阶级和广大人民群众中先进的一部分组织起来并吸收进自己的队伍或动员群众组织加入到围绕共产党建立起来的革命统一战线中。由此，共产党可以一步步地建立、扩展和加强自身的影响力，来将广大人民群众引导到社会主义革命的方向。这样的组织可以作为一个新政权来对抗资产阶级政权并逐步压缩其生存空间，准备着应对资产阶级政权在无路可退时必将发动的内战，直到获取胜利、接管整个国家和建立社会主义制度。以往发生在帝国主义国家的第一波无产阶级革命的经验告诉我们，这一社会主义革命的策略是可行的。

国际共产主义运动在组织方面的成果与共产主义运动的复兴密切相关。而共产主义运动的复兴，要求我们首先克服自己队伍里的教条主义和经济主义。正是这两个因素阻碍了共产主义运动在波及各国广大人民群众的第二次总危机中发挥领导作用。而国际共产主义运动克服这二个因素的过程，也是实现组织上的重建的过程。但是同时，在重建或仅仅是推动国际共产主义运动的组织的过程中，如果主要或全部依靠组织方面的手段或党内成员的主动性，则无法取得成果。关于这一点的讨论，是我们关于通

过斗争来重建国际共产主义运动或建立第二个共产国际的讨论的一部分。

二、帝国主义阶段的（第一和第二次）总危机的理论与发展中的相关革命形势

最近和最有力地揭露正在发生的总危机的材料是尼古拉·P的文章《对当前经济危机性质的理解决定党的行动》。该文章发表于马列主义政党和组织国际会议。此人是《（新）意共之声》的编辑之一。该文与本文共同讨论了一些话题，并且将这些话题与总危机的现象联系起来。

商品生产与金融活动的全球化可以看作是因总危机而生的。每一次发生全球经济危机，都会使全球化程度加深并产生其他后果，例如：政治和文化在世界各地逐渐趋同、世界大战，等等。资本主义绝对的生产相对过剩使得资本家忙于掠夺，每个人都试图使全世界成为其掠夺和劫掠的猎场。在资本主义生产关系下，人类社会由此成为一个整体。这是共产主义领导建设共产主义社会的前提。这体现了社会主义革命的国际性，尽管在形式上是民族的。无产阶级革命的本质是国际性的，因为共产主义只有全人类进入共产主义才能实现；但社会主义革命是在一个国家夺取政权（无产阶级在其组织的先锋队的指导下进行的）与在一个国家向社会主义过渡的结合。

（编者注：下文是该文章的引文）

《对当前经济危机性质的理解决定党的行动》

尼古拉·P

正确理解当前危机的性质至关重要，确实也非常必要。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中说：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”马克思在《共产党宣言》中说，“在实践方面，共产党人是各国工人政党中最坚决的、始终起推动作用的部分；在理论方面，他们胜过其余的无产阶级群众的地方在于他们了解无产阶级运动的条件、进程和一般结果。”因此，共产主义者不应当止步于理解当代世界，而是要以改变这个世界为目标。但是人们只有对现实世界有一定的认识，才能理解自己的作为有什么意义。社会主义革命并非是由人的本能推动的。正如列宁在《怎么办？》中说的，指导共产主义的理论根本不是源于自发的经验。这样的理论，需要共产主义者利用人类最先进的知识进行阐述。共产主义者将这种知识带到工人阶级中，而工人阶级因其在资本主义社会所处的阶级地位更倾向于理解和使用这种知识来指导行动。只有在这样的革命理论的指导下，共产主义运动的实践水平才有可能进一步提高。由此，我们对现实世界的理解越是正确和深刻，我们改变世界的行动越是

有效。只有充分地理解当前危机的性质，我们才能够进行社会主义革命和第二波无产阶级革命，使人类社会彻底战胜资本主义制度，在世界范围建立通向共产主义的社会主义。

我们理解世界的方式会极大影响我们制定的政治目标，也影响我们的政治行动的有效程度。因此做为共产主义者，我们必须花费时间和精力验证和改进我们关于当前危机的理解。

今天，很多共产主义者在解读当前危机时，会使用“以十年为周期的经济危机”等概念。这是马克思对19世纪上半叶的资本主义社会做的分析。这种做法相当于在说：当前的形势只是百年前欧洲地区的经济现象在全球范围的一个重复——这是教条主义在今天共产主义流行的表现之一。这种做法的结果是，大量的活动毫无所成，大量的行动半途而废。在《资本论》第一卷中，马克思描述的周期性经济危机的现象已经结束。正如恩格斯在1886年《资本论》英文版做的序言中指出的，严格意义上的十年周期性经济危机最后一次发生于1867年，而自1873年开始资本主义国家进入了另一种形式的危机，即漫长痛苦的萧条。如恩格斯指出的，这一阶段在1886年时还看不到结束的希望。

周期性经济危机属于帝国主义阶段之前的资本主义社会。在当时，经济关系的特点是大量资本家之间的自由竞争，这些商业活动具有无政府的性质，直接导致了诸多经济危机。解决这些危机的方法来自同样的资本主义经济活动。商业内部的萧条为其繁荣准备了条件。危机并非偶然，而是周期性的。危机的周期大约是十年左右。随着帝国主义阶段的开始，资本家们掌握了更大规模的体系和社会组织，并使用这些工具来减轻每一次经济危机引发的波动——正如马克思在《政治经济学批判纲领》中所描述的。另一方面，我们开始见到以资本的过度生产为基础的总危机开始了。在《资本论》第三卷第15章中，马克思对这一现象做了解释。借用当前的政治语境可以这么理解：资本家们积累了大量的资本，以至于无法再通过扩大商品的产能来进一步积累和增殖。因此，必须破坏现有的政治和社会环境，用另一种环境来代替。只有通过这种政治和文化的动荡才能解决危机。解决方案既不是无政府的企业生产，也不是政府和其他社会机构采取的经济措施。由此，经济危机演变成了政治和文化的危机。

恩格斯在1886年序言中提到的持续萧条，促使列强瓜分世界和进入帝国主义阶段。在这一阶段，资本家之间的经济关系不再以自由竞争为主，而是被两个方面取代：一方面是在商品生产领域普遍出现了垄断现象，另一方面是金融资本控制了商品生产的

资本。在这一阶段，资本主义已经失去推进社会进步的作用，变为了寄生虫。在资本主义国家，资本家阶级在政治上与封建残余势力联盟和融合（在欧洲地区，典型的例子是基督教教会）。在政治和文化领域，资产阶级开始变得不民主、反动、军国主义和压迫。在殖民地，资本主义势力与封建势力结合，将世界分为帝国主义列强和受压迫的国家。

帝国主义阶段的第一次真正的总危机出现在上世纪的上半叶。这次危机引发了两次世界大战，同时也激发了持续了整个二十世纪上半叶的革命形势。这是世界各地政权不稳的时期。第一波世界无产阶级革命在危机中诞生，催生了第一批社会主义国家，并将共产主义运动传播到世界各地。

导致共产主义运动没能在帝国主义国家终结资本主义以及建立社会主义制度主要原因是，这些国家的共产党没能准确理解当时正在不断发展的总危机及其经济基础。尽管有着列宁和斯大林的发展与教导，帝国主义国家的共产党人仍坚持马克思关于十九世纪上半叶资本主义国家周期性经济危机的解释。E. S. 瓦尔加（共产国际的主要经济学家）的所有分析仍在这个范围之内。瓦尔加将经济运行描述为一组波动，既非长期的普遍现象，也没有描述由此导致的政治和文化的危机，从而找到解决危机的途径。结果，虽然帝国主义国家的共产党人数量巨大，数以百万计的成员表现出的英雄主义，以及他们像法西斯主义做的成功斗争的历史承诺，但他们仍未实现目标。帝国主义资产阶级设法保持对帝国主义国家的领导地位。由于两次世界大战造成的巨大损害，以及与此相关的社会、政治和文化动荡，资产阶级得以重新开始通过大规模的商品生产来积累资本，并发展了持续数十年（1945-1975）的新的规模商品生产。相反，曾推动人类进步的第一波无产阶级世界革命的动力已逐渐消失。现代修正主义者窃取了共产主义运动，大规模地腐蚀和破坏这一运动，使第一批社会主义国家倒退回帝国主义国家的附庸，知道他们崩溃为止（译注，苏联…应为倒退到社会帝国主义国家）。虽然毛带领中国共产党与现代修正主义及其破坏性活动斗争，但是并没有扭转这一趋势。但是，即便如此，中共反对修正主义的斗争，尤其是无产阶级文化大革命，为那些愿意从中学习的共产主义者提供了令人难以置信的经验教训。正是这些经验教训促进了共产主义运动在全球范围的复兴，反对限制共产主义运动复兴的教条主义和经济主义。

自二十世纪七十年代开始，资本主义世界进入第二次总危机。资本主义无法克服资本的绝对过剩：这限制了资本主义的发展，也是资本主义的固有限定。资本主义不可避免地到达了极限。二战后只过了三十年，资产阶级就发现自己面临着新一轮总危机。但是这次是出现在第一波世界无产阶级革命及其衰落造成的部分新条件下。

资产阶级积累了太多的资本，无法在第一次大危机期间造成的政治和社会背景下，积累和增加它的全部价值。大多数最早的社会主义国家，特别是中国和俄罗斯，被纳入了全球帝国主义体系。这已经部分地改变了形势，但并未根本改变事情的发展进程。环境危机第一次成为资本主义总危机的一部分，这两个危机共同决定了共产主义运动的复兴和第二波席卷全球的世界无产阶级革命的客观条件。它将继续前进，因为人类是一个拥有智慧的物种。在从动物状态发展到现在的过程中，人类已经解决了所有生存问题。今天，人类必然也能运用已有的物质、道德和智力手段推翻资本主义，建立社会主义，结束资本主义对环境的破坏，改善地球的环境状况。马克思列宁毛主义是世界性的革命理论，能够指导共产主义运动的复兴。而只有借助这一理论，共产党才能改造自己并成长，直到他们能够完成自己必须执行的任务。

共产党为了能够履行这一阶段的光荣任务，正确和充分地理解新一轮总危机的性质、成因及其解决条件是十分必要的。此外，同样重要的是，我们必须正确评估过去160年里共产主义运动的经验，尤其是第一波世界无产阶级革命和建立起第一批社会主义国家的经验。这是马克思列宁毛主义的核心。这就是为什么为肯定马克思列宁毛主义而进行的斗争是无产阶级国际主义的主要方面。任何共产党能够给予其他党的主要帮助形式，是为理解、接受和肯定总危机的正确理论和对共产主义运动经验的正确评估所做的贡献。这使得所有的共产党能够根据自己国家的具体情况得出正确的理论，进行社会主义革命，为世界无产阶级革命的共同义务做出贡献。

最重要的普遍结论之一是，社会主义革命就其性质来说，不是一场爆发的人民起义，而是准备充分的共产党抓住机会夺取政权，建立社会主义。社会主义革命并不是一次突然爆发的事件，不是由日益恶化的经济和社会条件、帝国主义强加在人民群众身上的苦难、共产党或人民群众组织的宣传而决定的。共产主义者选择等待社会主义革命突然爆发，只会一次又一次地失望。历来如此。对此，有些人归咎于人民群众的落后与软弱——受压迫阶级的“本性”。但是真正的原因其实恰恰是共产党人的落后！早在1895年，恩格斯在《卡·马克思〈1848年至1850年的法兰西阶级斗争〉一书导言》中就指出，与资产阶级革命不同的地方是，社会主义革命不是突然爆发的，而是必须由共产党进行建设。如列宁和斯大林（列宁主义原理）所说，第二国际（1889-1914）通过建立工人阶级和其他群众的群众组织，为社会主义革命做出了贡献。但是第二国际的大多数党没有接受正确的世界观的指导，特别是在资本主义总危机以及由此产生的持续的革命形势和社会主义革命的本质。他们期望社会主义革命突然爆发，而不是一步步、一场战役接着一场战役地建设社会主义革命——持久革命人民战争的形式。

持久革命人民战争将导致在一个国家建立社会主义，然后各国合作来实现世界无产阶级革命。相反，他们的唯一的任务，或者说至少是主要的任务，是动员群众来参加社会斗争、文化组织和资产阶级政治斗争。他们坚信，这样做是为“抓住”突然爆发的革命的“机会”所做的准备。

在帝国主义国家，尽管有着更高水平的组织和国际联系，但共产国际（1919-1943，最终解体于1956）的各党有着相似的轨迹。许多共产党，尤其是位于帝国主义国家的党，通常会沿用前辈的看法来确认自身肩负的责任。而第一波世界无产阶级革命的结果说明，这种认识是不够的。经济主义和教条主义是共产主义运动复兴的主要障碍。这些党的领导人并不理解群众，尤其是政治上先进的工人。群众以自己的方式来看待世界——实际上，群众没有参加教条的或经济主义的新党的努力（尽管他们真诚地宣称自己是革命的、马列主义的，甚至是毛主义的）。群众不会走已经被证明会导致灾难的道路了。

在2008年，随着美国金融危机的爆发，第二次总危机进入最终阶段。当时，在最富裕的帝国主义国家（美国和欧盟）数以百万计的工人走上街头；而在被压迫国家，这样的工人数以亿计，反对帝国主义资产阶级在全世界各地进行的、持续数十年的、未曾被宣布的杀戮战争。但是帝国主义无法无休止地扩大失业救济金和其他社会保障措施。他们的预算赤字、贷款和债务进一步扰乱了货币和金融体系，他们试图维持其稳定。这一体系是为他们的世界得以存在的条件和主要支持。然后，最终阶段不会持续很久。

考虑到当前的经济危机的性质，仅限于经济措施是不够的。温和的资产阶级右派主张国家创造条件，让资本家在商品生产中，而不是金融投机中创造利润，但这并不能解决问题。各国将货币收入分配给各阶级用于消费也是不够的。资产阶级左派和那些认为当前危机属于十九世纪周期性经济危机的共产主义者主张这种方案。如果这种主张可行，那么二十世纪上半叶的资产阶级国家的总危机就可以通过凯恩斯的政策来解决。不幸的是，事实并非如此。

要应对当前的这种总危机，只能通过政治和文化的动荡，即创造一种不同的社会环境来解决。根本上，在国内和国际上，有且只有两条出路：

1. 由共产党领导的经过革命动员的人民群众足以承担这项责任。在这里，我们的意思是，共产党敢于承认社会主义革命是可能的，并且认为共产主义者的责任，就是通过不断的战役——持久革命人民战争来建设它，直到建立社会主义。

2. 群众的反动动员。事实上，帝国主义资产阶级和其他反动阶级面对当前形势在寻找一条出路。如果我们不阻止他们，他们就会施行这一计划。简化地说，对于决心制止群众的革命动员及其世界消失的资产阶级团体来说，解决危机的唯一且可行的方法是，动员一部分群众置于他们的领导之下，去攻击其他群众，从而将所有人拖入对世界其他地方的掠夺：帝国主义战争。帝国主义战争只会是当前政治的延续。环境危机和总危机为更有远见、果断、不计后果、毫无下限的资产阶级提供了借口，以动员群众反群众、引发国家冲突、挑起阵营对抗。

因此，我们对于总危机的理解是决定性的。（新）意共号召全世界的共产主义者，尤其是帝国主义国家的共产主义者，团结在对当前危机和当前肩负的责任的正确概念上。

三、帝国主义资产阶级建立的预防性反革命制度

在我国和其他帝国主义国家，资产阶级以维持阶级统治为目标建立了一整套的社会关系网络，即预防性反革命制度。美帝国主义资产阶级在二十世纪初首先建立了这样的体制来应对美国的共产主义运动，并成功地利用美国和国际共产主义运动的不足，建立了这种制度。在第二次世界大战结束后，资产阶级利用共产主义运动放弃建立社会主义的斗争的事实，将这一制度扩展到所有的资产阶级国家，这也就意味着帮助共产主义运动右翼获得并维持领导权。只要有效，资产阶级就会一直维持这一制度。也就是说，在被这一制度抑制的群众的政治意识和组织力量发展到威胁资产阶级的统治之前，这一制度就会一直持续下去。而当预防性反革命制度失去效力的时候，资产阶级就会进行群众的反动动员——法西斯主义、恐怖、内战和战争。由于第二次总危机的恶化且已进入最后阶段、美帝国主义全球霸权的衰弱以及欧洲列强的衰退，预防性反革命制度正在瓦解。然而，帝国主义国家资产阶级的权力取决于其霸权，而不是压迫与武器。如果帝国主义国家的工人积极地抵制现存的权力，那么没有人可以永久统治这些国家。因此，帝国主义国家的共产党在进行社会主义革命时，也就是说在推动和指导持久革命人民战争时，既要考虑到预防性反革命制度的存在，又要考虑到它正在瓦解。简而言之，共产党必须考虑到革命的动员和反动的动员。哪一边能够最终胜出还悬而未决。如果反动的动员占据上风，我们的客观斗争条件将完全改变，我们也将不得不调整斗争方式。资产阶级左派编织了这样的论点：帝国主义国家资产阶级已经成功引入了所谓的“现代法西斯主义”体制（事实上，资产阶级左派逐渐地被孤立和排斥）。一些左翼组织甚至共产主义组织[例如意大利的无产阶级共产党人（即毛主义共产党，译注）]也接受了这种说法，放弃以革命的方式动员群众。

因此，帝国主义国家的共产党必须了解预防性反革命制度的性质和起源，以便能正确评估以往的经验，认识到我们为什么没能在任何帝国主义国家建立社会主义制度，并且以正确的认识来指导当前的行动。

预防性反革命制度具有哪些普遍性的特征？在预防性反革命制度中，资产阶级结合了五种行动路线（这样的制度有五个支柱）：

1. 维持文化和政治上的愚民政策。资产阶级的手段包括：积极地传播逃避现实的文化；提倡能够使人民群众远离阶级对抗的理论、运动（movements）和占领（occupations），使群众的注意力、兴趣和活动集中在无用之物（消遣）上；利用反动理论和虚假新闻蒙蔽和搅乱思想。简而言之，资产阶级利用适当而明确的文化运作体系阻止群众政治意识的发展。在这方面，资产阶级恢复和复兴了宗教和宗教性机构。在意大利，这首先且最重要的是指天主教。但是，由于总有一部分人民群众处于宗教的掌控之外，资产阶级也会积极采取其他的手段。

2. 在人民群众强烈要求的社会进步上作出让步；为每个人编织一份过上美好生活的期望，然后在实际利益上兑现一部分许诺；用各种带有最后期限的金融产品（贷款、分期付款、债券、账单、税收、租金等）来把工人们吊在至少是部分地个人破产的悬崖边上。通过与资产阶级的社会斗争，人民群众能够为自己赢得时间和金钱；所以，资产阶级不得不迫使他们用这些资源来满足他们的“动物冲动”。资产阶级不得不——实际上确实是——增加了许多手段和形式来满足他们的冲动，以使群众耗尽他们的备用金钱和空闲时间。

3. 建立参与资产阶级政治斗争的渠道，使群众成为资产阶级政党和代理人的附庸。这一做法是预防性反革命制度的重要组成部分。分权、代表会议、政治选举和不同政党之间的争斗（多党制）是预防性反革命制度的必要内容。资产阶级用这种方式使群众以为国家是自己的国家，而非帝国主义资产阶级的工具。任何有参与政治生活的人都可以参加。然而，资产阶级为这种参与设置了条件。人民群众参与任何政治生活都必须遵守统治阶级制定的法规，并且不能逾越资产阶级的社会秩序。即便如此，资产阶级仍不可避免且明显地选择将政治活动分为两个部分：公共的和秘密的。群众可以参加公共领域的政治活动（“资产阶级政治闹剧”）。秘密领域则是统治阶级内部人员参与。任何“有责任心”的政客的前提就是承认并遵循这种划分。但是，这些默认规则中的每一个显然都是新的权力机制中的弱点。

4. 使人民群众，尤其是工人阶级处于无力的状态上；防止群众组织起来（无组织

的无产阶级没有社会力量，不能引导和影响社会生活）；向群众提供资产阶级信任的人物领导的组织（资产阶级建立这些组织是为了将群众从阶级组织中转移出来，他们通过支持和动员牧师，警察以及与天主教会、美帝国主义等相关的文化、社会组织与工会等来实现这一点）。这些人物是卑鄙的、易收买的、充满野心的和个人主义的；阻止工人阶级建立任何在结构上或者意识形态上不同于资产阶级理念的组织。

5. 选择性地压制共产主义者。资产阶级必然会有一切可能的手段阻止共产主义者达成目标；阻止他们通过建立政党来加强力量；阻止他们阐述和接受正确的世界观——工作和认识的建设方法与正确的战略；阻止他们采取有效的行动吸收工人阶级和在工人阶级中建立霸权。资产阶级必然会腐化和拉拢共产主义者，诋毁和消灭抵制腐化和拉拢的共产主义者。

总危机，尤其是在其最终阶段里，已经瓦解上述五个支柱中的第二个。此外，政治危机使得资产阶级自身也破坏了第三、第四支柱（随着矛盾的加剧，必定会限制群众参加资产阶级政治斗争的水平，资产阶级及其当局也会推动和建立反工会政策）。资产阶级在所谓的“反恐战争”的名义下，最后一个支柱也在遭到破坏（随着资产阶级抵抗危机力度的普遍增强，镇压越来越多地对准全体人民）。在这些情况下，第一个支柱的效力也会被削弱。在各帝国主义国家，发展持久革命人民战争的条件正在逐渐改善。移民工人的强大存在增强了我们的工作。虽然阿拉伯和穆斯林国家的斗争是由反动阶级和反动团体领导的，但在受到美国、犹太复国主义和其他帝国主义国家攻击的被压迫国家中，英勇的抵抗力量促进了第二波世界无产阶级革命的发展。越来越多的国家（从拉美到中国、从伊朗到俄罗斯）开始抵制美国帝国主义和犹太复国主义团体，在政治上削弱了以美国为中心的全球帝国主义体系。美国帝国主义资产阶级也越来越倾向于使用保持原状的军事霸权。在各国内部和全球范围内，革命动员和反动动员之间、革命和战争之间的竞争已经全面开展。在这种情况下，共产党应该将大部分力量投入到本国的革命运动之中，但也应该将一部分精力投入到国际共产主义运动的复兴中，尤其是美国共产主义运动的重生中：这可能是组织美国帝国主义和犹太复国主义团体之间的联盟，从而避免新的世界大战的唯一途径。在美国推进推翻帝国主义资产阶级统治的斗争主要是美国共产主义运动的任务，但也是国际共产主义运动的普遍责任。同样的，消灭梵蒂冈和天主教体系主要是意大利共产主义运动的责任，但鉴于这一源于欧洲中世纪的残留机构在帝国主义压迫体系中的作用，这也是共产主义运动的一个普遍责任。

（四）持久革命人民战争的策略

持久革命人民战争在我们国家和更宽泛的帝国主义国家由哪些组成部分？

持久革命人民战争是一条具有普遍性的战略，根据具体情况应用于各国。

在我们的国家意大利，首先和最重要的一条是，意大利是一个帝国主义国家。因此在应用这一战略时，具体做法和在被压迫的、半封建的和新殖民主义的国家的做法不同。在这些国家，战争首先在农村发动。进而包围城市。在被压迫国家，农民占据人口的多数，农民的支持和参与是积累革命力量的基础。

在像意大利这样的帝国主义国家中，积累革命力量的过程，是通过秘密党的建立和抵抗以及通过党来组织和领导各类群众组织的方式来进行的，这种群众组织为实现其成员物质和精神方面的需要而斗争；参与资产阶级政治斗争是为了推翻其道路，开展社会斗争。革命力量的积累直到资产阶级最终会不得不选择鼓动内战，或者直接不战而降为止。我们必须努力——并且正在努力——使得我们在未来能够面对和赢得一场最后的内战。只有这样，我们才能为任何可能的情况做好准备。这就是半封建国家的“农村包围城市”的策略在意大利的版本。

帝国主义国家的持久革命人民战争的起点是共产党的建立。共产党领导持久革命人民战争。在我们国家，持久革命人民战争则将开始于（新）意共的建立。

因此，意大利的持久革命人民战争并非始于武装斗争。在我们国家，向武装斗争，即内战的转变将是战争的第一阶段（战略防御：积累力量的阶段）到第二阶段（战略相持：两种力量互相对抗，争夺国家领导权）的转变。

在我们国家，从积累力量的阶段向内战阶段的转变已经发生了三次：

- （1）在第一次世界大战结束后的“红色二年”的时期；
- （2）在二战末期的意大利游击战；
- （3）在二十世纪七十年代战斗共产主义组织（红色旅）。

这些成功和失败的经验都有益于（新）意共指导持久革命人民战争。这些事件再次说明，当年的共产主义运动在实践上是盲目的，同时也提示了我们在实践中应当坚持的路线。

我们认为，革命需要逐步建设，而不是偶然的爆发。革命的建设过程也就是持久革命人民战争发展的过程。在这一过程中，每一次新的运动依赖于前一个运动的结果，要为更高水平的运动创造条件（积累）。每一次运动是由战斗和战术行动组成。这些

战斗和战术行动或是结合在一起（相互协调），或是相伴随（并列）。

在被压迫的、半封建的和新殖民主义的国家实施持久革命人民战争通常包括三个阶段：战略防御阶段、战略相持阶段和战略进攻阶段。在意大利这样的帝国主义国家，当前正处于战略防御阶段。在这一阶段，共产党的任务是积累革命力量，战斗方式不是公开的武装斗争而是破坏帝国主义资产阶级政权核心的空间：他们对群众的霸权——蒙蔽群众意识、指挥群众行动的能力。共产党正是在这里与帝国主义资产阶级争夺空间。

持久革命人民战争战略克服了共产国际的一项缺陷

与第二国际不同，共产国际明确认识到了争取直接利益（任何资本主义社会的长期利益与固有的利益）的社会斗争与争取社会主义斗争之间的不同。但是，共产国际又一直认为和平斗争与暴力斗争、在资产阶级社会内部工作与反对资产阶级社会、议会活动与内战、改良与革命、联盟与斗争、非对立矛盾与对立矛盾、群众与帝国主义资产阶级之间的矛盾与统治阶级内部各集团的矛盾、支持社会斗争的政策与革命政策、秘密组织与合法组织是相互排斥的。然而，这些因素实际上是对立统一的。持久革命人民战争的战略意识到了这种统一，发展了这种统一的两个方面，并将他们结合起来，建设工人阶级的斗争，从而破坏和最终摧毁帝国主义的权力，建立社会主义。